



## USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-1839/2024  
Zagreb, 22. travnja 2024.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Trećem vijeću za rješavanje izbornih sporova, u sastavu sudac Davorin Mlakar, predsjednik Vijeća, te suci Lovorka Kušan i Mario Jelušić, članovi Vijeća, odlučujući u izbornom sporu o žalbi za zaštitu izbornog prava Nikole Kajkića, kandidata na listi Mosta, Hrvatskih suverenista, Hrvatske konzervativne stranke - HKS te Nezavisne liste mladih - NLM u V. izornoj jedinici, na sjednici održanoj 22. travnja 2024. jednoglasno je donio

### ODLUKU

Odbija se kao neosnovana žalba Nikole Kajkića podnesena protiv rješenja Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske klasa: UP/I-012-01/24-05/10, urbroj: 507-03/04-24-1 od 19. travnja 2024.

### Obrazloženje

1. Nikola Kajkić, kandidat na listi Mosta, Hrvatskih suverenista, Hrvatske konzervativne stranke - HKS te Nezavisne liste mladih - NLM u V. izornoj jedinici (u daljnjem tekstu: žalitelj) podnio je žalbu protiv rješenja Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: DIP) klasa: UP/I-012-01/24-05/10, urbroj: 507-03/04-24-1 od 19. travnja 2024. kojim je odbijen kao neosnovan prigovor žalitelja podnesen zbog navodnih nepravilnosti u postupku izboru zastupnika u Hrvatski sabor na biračkim mjestima u gradovima Vukovaru, Županji te općini Nuštar.

*Žalba nije osnovana.*

2. Žalitelj je 18. travnja 2024. DIP-u podnio prigovor zbog nepravilnosti u postupku izbora zastupnika za Hrvatski sabor, u bitnome navodeći da je obaviješten o tome da se pri prebrojavanju glasova na biračkim mjestima u gradovima Vukovaru i Županji, te u općini Nuštar, dogodilo više nepravilnosti. Tvrdio je da su birački odbori neke glasačke listiće na kojima je bio zaokružen samo preferencijalni glas za žalitelja, svrstavali kao glas samo za listu Most, ili da su takve listiće proglašavali nevažećim. Stoga je od DIP-a tražio da se izvrši kontrola i pregled glasačkih listića na svim biračkim mjestima u gradovima Vukovaru i Županji, te u općini Nuštar, te potom, ako se na navedenim biračkim mjestima sumnja utvrdi osnovanom, da se izvrši kontrola svih glasačkih listića za listu Most i Hrvatske suvereniste u V. izornoj jedinici.

3. DIP je osporenim rješenjem podneseni prigovor odbio kao neosnovan. DIP je pregledom zapisnika o radu svih biračkih mjesta u gradovima Vukovaru i Županji te općini Nuštar, zapisnika o radu Gradskih izbornih povjerenstava Grada Vukovara i Grada Županje, te zapisnika o radu Općinskog izbornog povjerenstva Općine Nuštar, utvrdio da nije bilo nepravilnosti u provedbi izbora te da članovi navedenih biračkih odbora i izbornih povjerenstava nisu imali primjedbi na zapisnik, dok s druge strane žalitelj svoje prigovore nije potkrijepio niti jednim dokazom. Stoga je ocijenjeno da nema osnove za ponovno prebrojavanje glasova na spomenutim biračkim mjestima.

4. Žalitelj u podnesenoj žalbi u bitnome ponavlja navode iznesene u prigovoru DIP-u. Tvrdi da je od strane članova biračkih odbora i birača u V. izornoj jedinici obaviješten da se dogodilo više nepravilnosti pri prebrojavanju glasova, na način da su određeni birački odbori glasačke listiće s preferencijalnim glasom za žalitelja tretirali i svrstavali kao nevažeći listić ili kao listić za listu, iako u tim slučajevima lista nije bila zaokružena. Žalitelj ističe da su mu time uskraćeni preferencijalni glasovi. Tvrdi da je o tim nepravilnostima na dan izbora izvijestio DIP nakon čega je na jednom biračkom mjestu interveniralo Gradsko izorno povjerenstvo Grada Županje.

Žalitelj je predložio da Ustavni sud uvaži žalbu i ukine pobijano rješenje DIP-a te da se dopusti da se pregledaju glasački listići na spornim mjestima u V. izornoj jedinici kako bi se otklonile nepravilnosti u provedbi izbora.

5. Iz tih žalbenih navoda proizlazi da žalitelj ukazuje na to da se na pojedinim biračkim mjestima pri utvrđivanju važećih i nevažećih glasačkih listića postupalo protivno člancima 78., 79. i 79.a Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 116/99., 109/00., 53/03., 69/03. - pročišćeni tekst, 167/03., 44/06., 19/07., 20/09., 145/10., 24/11., 93/11., 19/15., 104/15. i 98/19.) i da je time pogrešno utvrđen broj preferiranih glasova žalitelja kao kandidata, kao i broj glasova liste čiji je bio kandidat.

6. Razmatrajući osnovanost podnesene žalbe Ustavni sud opaža, a kako je to utvrdio i DIP osporenim rješenjem, da iz zapisnika o radu svih biračkih mjesta u gradovima Vukovaru (biračka mjesta 001-032) i Županji (biračka mjesta 001-014) te u općini Nuštar (001-005) proizlazi da na tim biračkim mjestima nije bilo nepravilnosti u provedbi izbora te da članovi biračkih odbora koji su sudjelovali u njihovom radu na dan izbora nisu imali nijednu primjedbu koja bi se odnosila na postupak prebrojavanja i utvrđivanja valjanosti glasačkih listića ili na broj glasova navedenih u zapisnicima biračkih odbora na tim biračkim mjestima. Iz navedenih zapisnika proizlazi da ni prisutni promatrači nisu imali nikakvih primjedbi na rad biračkih odbora.

Isto tako ni iz zapisnika o radu nadležnih izbornih povjerenstava ne proizlazi da su ta tijela utvrdila ikakve nepravilnosti u provedbi izbora na navedenim biračkim mjestima, kao niti da su članovi povjerenstava (a u čijem sastavu je bio i član predložen od strane političkih stranaka liste Most i Hrvatski suverenisti) iznosili ikakve primjedbe.

7. U tom smislu Ustavni sud ponavlja, a na što je ukazao i DIP u osporenom rješenju, da zapisnici o radu biračkih odbora u izbornom postupku imaju pravnu

snagu javne isprave (v. primjerice odluku Ustavnog suda broj: U-VIIA-3259/2015 od 4. kolovoza 2015., "Narodne novine" broj 91/15.).

8. S druge strane, žalitelj, osim što u žalbi, kao i ranije u prigovoru, navodi da je od strane pojedinih članova biračkih odbora kao i birača, obaviješten o određenim nepravilnostima pri prebrojavanju glasačkih listića i utvrđivanju broja glasova, takve navode i sumnju u pravilnost rada biračkih odbora kao i vjerodostojnost podataka utvrđenih u zapisnicima biračkih odbora ili nadležnih povjerenstava nije ničim potkrijepio.

9. Slijedom navedenog, Ustavni sud ocjenjuje pravilnim stajalište DIP-a da u konkretnom predmetu žalitelj nije pružio uvjerljive tvrdnje kojima bi doveo u sumnju pravilnost rada biračkih odbora i pravilnost postupka izbora zastupnika u Hrvatski sabor koje bi opravdavale ponovno prebrojavanje glasova na pojedinim biračkim mjestima u V. izbornoj jedinici.

10. Stoga je na temelju članka 125. alineje 9. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 87. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) odlučeno kao u izreci.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
Davorin Mlakar, v. r.

**Dostava:**

1. Nikola Kajkić  
Kneza Domagoja 16, 32100 Vinkovci  
e-mail: nikolakajkic1@gmail.com
2. Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske  
Visoka 15, 10000 Zagreb  
- na spis klasa: UP/I-012-01/24-05/10, urbroj: 507-03/04-24-1
3. Centar za evidenciju i dokumentaciju Suda
4. Spis

Suglasnost ovog otpavka s izvornikom ovjerava  
Pomoćnica glavnog tajnika Ustavnog suda  
za ustavnosudsko poslovanje

Vladimira Vodanović



